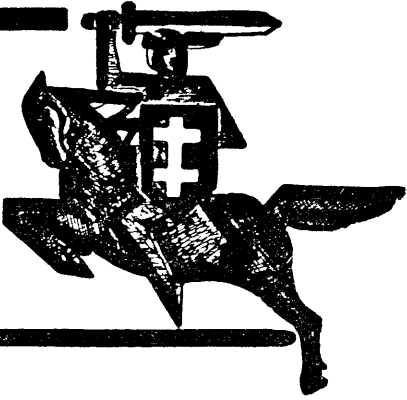


# Бацькаўшчына



ГАЗЭТА Выходзіць — ЦАНА 30 Н. ФЭН.

LE JOURNAL BIELORUSSIEN „LA PATRIE“	DIE WEISSRUTHENISCHE ZEITUNG „DAS VATERLAND“	THE WHITERUTHENIAN NEWSPAPER “THE FATHERLAND,”
--	---	---

№ 4 (390)	Нядзеля, 26 студзеня 1958 г.	ГОД ВЫДАНЬНЯ 12
-----------	------------------------------	-----------------

## Масква ўзмоцніла прапагандовую афэнзыву

## Мэдыкі

Савецкі Саюз у сваёй бязупыннай афэнзыве супраць вольнага свету паслугоўваецца дзвюма зброямі. Аднай зь іх ёсьць узброеная да зубоў шматмільённая армія, якая ў часе міру, зьяўляецца, праўда, толькі патэнцыйнай сілай, тым ня меней з пазыцыі гэтае сілы бальшавікі могуць весці сваю замежную палітыку і ў выпадку патрэбы патражаць ейным ужыццём, а тым самым ажыццяўляць патрэбны ім дасягненьні.

Другой зброй бальшавікоў, яшчэ больш для іх эфэктыўнай у мірны час, ёсьць іхная раскладальная дзейнасьць у вольным свеце, якая праводзіцца ў заплецчы праціўніка. Гэта дзейнасьць камуністычных калёнаў, умела й з надзвычайным накладам фінансавых сродкаў вядзеная прапаганда, усякага роду дыўэрсіі й правакацыі. Усё гэта мае на мове з аднаго боку прыбдаць сабе найбольш сымпатыяў сярод народаў вольнага свету, асабліва недарэзвытых і нядаўна калініяльных краінаў Азіі й Афрыкі, а з другога — прытупіць асцярожнасьць і пільнасьць вольнага свету на камуністычную небяспеку ды абяззброіць яго маральна й псыхалгічна.

У залежнасьці ад сваёй стратэгіі й тактыкі, Масква ў сваім паходзе супраць вольнага свету або адначасна выкарыстоўвае ў роўнай меры абедзве гэтыя зброі, або дае перавагу адной перад другою. Гэтак ад збройнага канфлікту Ангельшчыны й Францыі з Эгіптам у справе Суэзу, што мела месца ў пачатку лістапада 1956 году, і аж да Маскоўскае канфэрэнцыі дзяржаваў камуністычнага блёку, што адбылася адразу-ж пасля святкаваньня саракагодзьзя кастрычніцкай рэвалюцыі, Крэмль у сваёй афэнзыве супраць Захаду гучна пазвоньваў ваеннай зброяй. Ня перапыняючы й прапагандовае акцыі й нават не аслабляючы яе, крэмлёўскія правадныя ў вадаведных маэнтах нядвузначна папражалі заходнім дзяржавам вайскавай інтэрвэнцыі. Гэтая пагроза ўпяршыню была высунутая пад адрысам Ангельшчыны, як ультыматум дзеля спынення ваеннай інтэрвэнцыі ў Эгіпце падчас суэзкага канфлікту. Потым была паўтораная пад адрысам Турэччыны й псыраэда пад адрысам Атлянтычнага блёку ў сувязі з уяўнымі агрэсыўнымі намерамі апошняга ў дачыненні да Сырыі. Напасьледак, у рэзалюцыі Маскоўскай канфэрэнцыі было выразна сказана, што ў тых капіталістычных краінах, у якіх пры адпаведных умовах ня можа быць заключеная ўлада камуністымі мірным спосабам, можа быць ужытая збройна сіла. Значыцца, прынышч ужыцця збройнае сілы дзеля правядзеньня сусветнае пралетарскае рэвалюцыі стаўся ўжо адным з галоўных пунктаў праграмы камуністычнае акцыі.

Але застрашваньне збройнай сілай трывала нядоўга. Некаторыя важныя падзеі, якія нядаўна пачалі разьвівацца на Захадзе, прымусілі бальшавікоў грунтоўна зьмяніць сваю тактыку.

Апошнія савецкія дасягненьні ў галіне ракетнае зброі міжкантынэнтальнага засягу й выпушчэньне ў сусьвет штурчых спадарожнікаў зямлі пры адначасных вялізарных тэмнах зьбраеньняў наагул вывелі Запад із стану спакойнага сну. Запад канчаткова пераканаўся, што загроза савецкае небяспекі ўжо цяпер зьяўляецца рэальным фактам, а дзеля гэтага стаў перад няўхільнай канечнасьцяй шуканьня радыкальных мерапрыемстваў дзеля сваёй абароны. На савецкія дасягненьні ў галіне мадэрнай ваеннай тэхнікі, як ведама, наймацней зарагавала Амэрыка. Усьведамляючы сваё правадырства ў вольным свеце і пачуўшыся беспасярэдня сама загражанай, Амэрыка шчыбка й наважана пача-

ла шукаць спосабаў, каб як найхутчэй дагнаць Савецкі Саюз у тых дзялянках, у якіх аказалася ім апрадэжанай, ды ўзмоцніць яшчэ больш дзялянкі тыя, у якіх мае перавагу.

Гэтыя амэрыканскія мерапрыемствы ідуць у трох аснаўных кірунках. Папершае, Амэрыка паставіла зьвярнуць максімум увагі на разбудову сваіх збройных сілаў, галоўна ў галіне ракетнага аружжа. Запрапанаваны прэзыдэнтам Айзэнгаўэрам бюджэт на 1958/59 год у вышыні 73,9 мільярдаў даляраў зьяўляецца рэкордным бюджэтам пасляваеннага часу, у якім на патрэбы абароны прадугледжваецца 64 працэнты. Амэрыканскі народ глыбака разумее няўхільную патрэбу ўзмацненьня собскае абароны й гатовы да вялікіх ахвяраў, таму трэба спадзявацца, што гэты бюджэт будзе Кангрэсам прыняты. Прэзыдэнт Айзэнгаўэр у сваёй традыцыйнай навагодняй прамове аб стане вуні падаў праграму абаронных мерапрыемстваў. Гэтая праграма прадугледжвае: павялічэньне далёкаснальных ракетаў, апрацаваньне пляну прадукцыі міжкантынэнтальных ракетаў, змадэрнізаваньне лётніцтва, прадукцыю атамыных падводных лодак і караблёў, стварэньне лётных вайсковых адзінак дзеля льялізаваньня мясцовых канфліктаў, а так-жа кантынгуаваньне замежнай вайскавай і эканамічнай дапамогі.

Падругое, Задзіночаныя Штаты Амэрыкі прыступаюць цяпер да рэарганізацыі кіраўніцтва збройнымі сіламі. Як ведама, дагэтуль тры галоўныя часткі амэрыканскіх збройных сілаў — армія, ваенны флёт і лётніцтва былі ад сябе незалежнымі, між сабою канкуравалі, а таму ня было адзінага абароннага пляну. Цяпер-жа кіраўніцтва абароны мае быць сканцэнтраванае ў вадных руках, а рэарганізацыя кіраўніцтва абароны мае заняцца прэзыдэнт Айзэнгаўэр асабіста. Справа рэарганізацыі абароны ЗША ўважаецца настолькі важнай, што прэзыдэнт Айзэнгаўэр паставіў яе на першым месцы сваёй васьмипунктовай праграмы, сфармуляванай у ўспомненай прамове аб стане вуні.

І патрэйце, Амэрыка паставіла цясьней скансальдаваць заходнія дзяржавы — сяброў Атлянтычнага пакту і ў

сёньсе стратэгічным, і палітычным. Як ведама, гэта было галоўным заданьнем апошняй канфэрэнцыі дзяржаваў Атлянтычнага пакту, што адбылася ў Парыжы ў палавіне мінулага месяца. Найважнейшым практычным заданьнем гэтае канфэрэнцыі было дасягненьне паразуменьня аб разбудове амэрыканскіх базаў для атамыных ракетаў сярэдняга засягу на тэрыторыі эўрапейскіх краінаў. Ня гледзячы на тое, што гэтае пагадненьне было дасягнутае толькі часткова, бо некаторыя дзяржавы із страху перад савецкай адплатай адмовіліся ад амэрыканскіх базаў, усё-ж у прыныце пытаньне гэтае было разьвязанае пазытыўна. А Вялікабрытанія яшчэ перад Парыскай канфэрэнцыяй згадзілася на пабудову такіх базаў на сваёй тэрыторыі.

Усе гэтыя і ім падобныя сур'ёзныя абаронныя мерапрыемствы Захаду моцна занепакоілі Маскву. Яны паказалі, што выйсьленьне Саветамі іхнай перавагі ў некаторых галінах ваеннае тэхнікі і іхная палітыка ваенных пагрозаў выклікалі на Захадзе адваротную да іхных зычэньняў і спадзяваньняў рэакцыю. Замест панікі, разгубленасьці й капітуляцыі, Запад выказаў цвёрдую волю да супрацьдзеяньня. Вось гэта й прымусіла Крэмль грунтоўна зьмяніць ягоную наступальную тактыку.

Пачынаючы ад Парыскай канфэрэнцыі НАТО Хрушчоў, як шэф камуністычнай партыі Савецкага Саюзу бесьперапынна выступае з прамовамі, у якіх суліць заходняму свету мір, супрацоўніцтва й вечную прыязнь пад умовай, што апошні спыніць свае абаронныя мерапрыемствы й згодзіцца на савецкія прапановы. З другога боку Булганін, як шэф савецкага ўраду, закідае кіраўнікоў заходніх дзяржаваў лістамі з такімі-ж самымі прапановамі, на якія прэм'еры ўрадаў заходніх дзяржаваў не ўспяваюць адказаць. У сваіх мірных жэстах Савецкі Саюз пасунуўся так далёка, што вуснамі свайго міністра замежных справаў Грамыкі выказаў пажаданьне навізаць афіцыйных дыпламатычных дачыненні нават з Ватыканам.

Усе гэтыя савецкія прапановы ў вас-

ёсьць яны ў нас ці няма іх? На добры лад, павінны былі-б быць. Калісьці па лягерах нат і цытарэты — лягерныя «грошы» — зьбіралі, каб паматчы аднаму з другім у свет прабіцца, навуку адолець. Быццам ёсьць. Бо сёй-той і з нас да свайго па лекі ходзіць. Ёсьць, напэўна ёсьць і віленскіх, і праскіх, і марбурскіх, і лвовскіх! Бо ці раз даводзілася чуць, што «інтэрнышп» дыхнуць не дае; што для пэцыентаў ночы недасьпае; што за працай свету ня відаць. Значыцца, ёсьць яны, бо выпраўданьняў гэтых — дзе ні стукні.

ноўным зводзяцца да двух наступных пунктаў.

Першым зь іх зьяўляецца сьхіліць заходнія вялікадзяржавы да скліканьня канфэрэнцыі на найвышэйшым узроўні, г. зн. з удзелам шэфу дзяржаваў, або дабіцца двухбаковах гутарак між Савецкім Саюзам і Амэрыкай безь яе эўрапейскіх саюзьнікаў. І ў вадным і ў другім выпадку Саветы спадзяюцца прапагандовага выйгрышу. Двухбаковая канфэрэнцыя Савецкага Саюзу з Амэрыкай мела-б для Саветаў яшчэ й тую карысьць, што яна выклікала-б недавер заходняэўрапейскіх дзяржаваў да Амэрыкі і падазьнёньне, што Амэрыка можа дагаварыцца з Савецкім Саюзам іхным коштам.

Урады заходніх дзяржаваў гэтыя савецкія прапановы аднагодна адкідаюць, высуваючы сваю прапанову, што каб склікаць канфэрэнцыю на найвышэйшым узроўні, трэба спачатку мець паўнасьць, што яна дасьць пазытыўныя вынікі, а ня будзе толькі форумам для савецкае прапаганды. Таму заходнія дзяржавы прапануюць спачатку склікаць канфэрэнцыю толькі міністраў замежных справаў і ад ейных вынікаў узалежніць скліканьне канфэрэнцыі шэфу урадуў.

Другім пунктам савецкіх прапановаў зьяўляецца стварэньне ў Эўропе зоны бясьпечнасьці між Савецкім Саюзам і заходнімі дзяржавамі. Пачатак зрабіў, пэўне-ж пад дыктоўкі Крэмля, польскі міністар замежных справаў Рапацкі, які высунуў праект стварэньня ў Эўропе

(Заканчэньне на 2-ой бачыне)

## ВОРГАН БЕЛАРУСКАЙ НАЦЫЯНАЛЬНА-ВЫЗВОЛЬНАЙ ДУМКІ

DIE WEISSRUTHENISCHE ZEITUNG „BAČKAUSČYNA“ („VATERLAND“)

Herausgeber: Wladimir BORTNIK

Postadresse: Die Weissruthenische Zeitung „Bačkauščyna“ („Das Vaterland“), (13 b) München 19, Schliessfach 69.

Druck: „LOGOS“, Buchdruckerei u. Verl., G.m.b.H., München 19, Bothmerstr. 14.  
Ц а н а : **Нямеччына:** на год — 14,— м.; 6 м-цаў — 7,50 м.; 3 м-цы — 4,25 м.; **ЗША і Канада:** на год — 8,— д.; 6 м-цаў — 4,50 д.; 3 м-цы — 2,50 д.; 1 нумар — 0,20 д. **Ангельшчына й Аўстралія:** 39 шыл.; 21 шыл.; 12 шыл.; 1 шыл. **Бэльгія:** 210 фр.; 120 фр.; 75 фр.; 5 фр. **Францыя:** 800 фр.; 450 фр.; 250 фр.; 20 фр. **Аргентына:** 80 пэз.; 45 пэз.; 25 пэз.; 2 пэз. **Перасылка лётвіпкай поштай аднаго нумару газэты каштуе дадаткова:** у ЗША і Канаду — 40 фэнігаў (10 ам. цэнт.); у Аргентыну — 70 фэні. (17 ам. ц.); у Аўстралію — 90 фэні. (22 ам. ц.). Падвойныя нумары каштуюць падвойна.

Банковае conto: Zeitung „Bačkauščyna“, Konto Nr. 357-125, Bay. Hypotheken- u. Wechselbank, München.

І ўсё-ткі іх няма. Нэт і сьледу ня відаць. Ня відаць ужо доўга, доўга — аж ад апошняга выхаду «Мэдычнае думкі». І было гэта ўсё «во время оно»...

На эміграцыі шмат беларускіх арганізацыяў розных кроўяў і характараў, рознае жыццязьдольнасьці й розных патэнцыйных магчымасьцяў. Некаторыя нат кажуць, што іх зешмат — асабліва калі паглядзіш на худыя вынікі іхнае дзейнасьці. Але чаму не выяўляюць сябе арганізацыйна мэдыкі? Каб беларускім мэдыкамі стацца. Было-б яшчэ паўбяды, калі-б яны па іншых арганізацыях горы варочалі: старшыні, сакратары, правадныя. А то як на якім-небудзь усебеларускім пікіну або іншай пагуляцыі, дык напорушся яшчэ на сяго-таго, але пры працы — поўна-ж, пры грамадзкай — дык усё тых-жа пару працавітых асобаў. А дзе-ж рэшта? — Ёсьць і няма. Няма і ёсьць. На асабістай ніве ёсьць. На грамадзкай няма. Для беларускае навукі няма. Для заробаткаў ёсьць.

Але калі беларускія лекары ня маюць сілы задзіночыцца й дзеіць праз сваю грамадзка-прафэсійную арганізацыю, дык чаму ім не задзіночыцца вакол якое-небудзь справы ці канкрэтнае дзейнасьці наагул, якая-б не вымагала аж столькі арганізацыйных клопатаў? А ёсьць, між іншага, вельмі ганаровы й высокародны выхад з дасюлешняе стадыі «набіраньня сілаў» ды «ўростальня ў мясцовую глебу». Выхадам гэтым ці не магла-б стацца **выдавецкая дзейнасьць беларускіх лекароў**? Не, не — ня пісаць кнігі, а **выдаваць**.

Мне нядаўна давялося слухаць горкія нараканьні, што няма пад рукой самідае беларускае хрэстаматыі (дзёці так-жа борзда асымілююцца!), што няма геаграфіі Беларусі, гісторыі, чытанні, катэхізісу. Ці гэта пяршыня! А магла-б быць ужо на сьвеце, скажам, «Хрэстаматыя для беларускае моладзі...» Выданьне: Аб'яднаньня Беларускіх Лекароў на Чужыне. Нью-Ёрк, 1955». Няўжо гэта аж так немагчыма? І калі гэта было немагчымым дагэтуль, дык няўжо на будучыню мае гэтак і застацца?

Цяжка вымагаць ад лекара, які, як і кажны іншы, мусіць дбаць аб сваю прафэсію, каб ён пакідаў хворых пацыентаў ды йшоў на чароднае паседжаньне грамадзкае або паракхіяльнае арганізацыі. Але чаму не рэкэмпэндоваць гэты час сталай доляй свайго «прыватнага» заробатку, ахвяроўванай ад імя лекарскае арганізацыі?

Было-б непраўдзіва й крыўдна цвёрдзіць, што няма ў нас ахвярных лекароў, або што ўсе яны багатырамі сталіся. Аднак факт, што з гледзішча матэрыяльнага беларускія лекары маюцца куды лепш за іншых, і як **цэласць**, магі-б куды значней выказаць сваё арганізаванае быцьцё. І калі яны дагэтуль нічога ў гэтым кірунку не зрабілі, дык ужо найвышэйшая пара ўзяцца за сябе самых.

Бо будзе бяда эміграцыі, калі ейная інтэлігенцыя пачне пераварочацца ў заробатковую масу.

Я. Запруднік

Ад Рэдакцыі: Паводля ўсіх атрымюваных намі вестак выказаных вышэй спэцыярогі аб жыццці беларускіх лекароў датычаць ня толькі да іх, але й да вельмі шмат каго з нашае тэхнічнае інтэлігенцыі.

**ВЫКАНАЙ ГРАМАДЗКІ АВАВЯЗК**  
**— ПАПШІ СВОЙ**  
**ДАР САКАВІКА**  
**Ў КАСУ ФОНДУ БНР!**

## За мінулы тыдзень

(по) Мінулы тыдзень прайшоў пад знакам адказаў заходніх дзяржаваў на лявіну лістоў і зваротаў Булганіна. Булганін маўчаў — бачна падрыхтоўвае новую лявіну.

Сёньсе усіх адказаў быў вельмі-ж падобны, яны розніліся толькі аргументацыяй і тэмперамэнтам. Айзэнгаўэр, Адэнаўэр, Макмілян, Гайяр, Дзюлі і іншыя выказалі згоду на сустрэчу на «найвышэйшым узроўні», чаго дамагаўся Булганін, аднак пад варункам дакладнай падрыхтоўкі гэтай сустрэчы шляхам дыпламатычных перамоваў і канфэрэнцыі міністраў замежных справаў. Як ведаем, Масква адкідала ўсё гэтыя перамовы і дамагалася сустрэчы кіраўнікоў дзяржаваў у якнайхутчэйшым тэрміне і з акрэсьленым парадкам дня. Масква ведае, чаго хоча, а, менавіта, хоча другой «Жэньвы». У сваіх дамаганьнях Булганін быў настолькі некарэктны, што запрапанаваў Жэньву месцам гэтай сустрэчы. Усё-ж такі заходнія дыпламаты разшыфравалі намеры Булганіна і паставілі свае ўмовы. Цікава, якая будзе рэакцыя Масквы: ці яна згодзіцца на нейкі кампраміс, ці брутальна пакажа «кукіш» і ці тады на Захадзе не пачнуць шукаць гнілога кампрамісу?

Як да гэтага часу савецкі ўрад не падаў да ведама свайго грамадства поўных

тэкстаў заходніх нотаў, хаця савецкая прэса даволі воістра іх ляяла.

Адносна тону і тэмперамэнтэ заходніх адказаў, найбольш канкрэтнай была нота французскага прэм'ера Гайяра. Ён, праўда, ветліва, але выразна сказаў маскоўскім верхаводам, што аб іх думкае. Што значыць малады векам чалавек ды яшчэ з французскім тэмперамэнтам!..

Вельмі характэрнай падзеяй была сакрэтная візыта Хрушчова ў Польшчы. Афіцыйнае весткі спозьнена падалі, што Хрушчоў «адпачываў» на польска-савецкай граніцы і пры гэтай нагодзе «палываў» і гутарыў з Гомулкам у бела-вескай лушчы. Што Хрушчоў «упалываў» і аб чым гутарыў з Гомулкам — «гісторыя прамаўчае». Аднак той факт, што Хрушчоў адпачываў у Белаежы, тады, калі, паводле маскоўскага радыя, ў Сочы цвітуць акацыі — вельмі характэрна і вельмі сумлеўна, ці можна прычыны гэтага шукаць толькі ў экстраваганцыі першага сакратара ЦК КПСС. Тут сабака глыбей закапаны...

Вось-жа, як ведаем, цяпер у Амэрыцы польская дэлегацыя вядзе перамовы адносна амэрыканскай эканамічнай дапамогі Польшчы. Здаецца, што гэтая дапамога зашмат непакоіць Хрушчова і супалку. З другога боку, эканамічнае палажэньне Польшчы настолькі цяжкае,

што без дапамогі зза мяжы там можа паўстаць новы «кастрычнік». А дапамога можа прыйсьці толькі з ЗША, або СССР.

І вось тут уся пікантэрыя гэтай падзеі, што польская прэса хацела дыскрэтна прамаўчаць візыту Хрушчова, а за тое, савецкая прапаганда нядыскрэтна «прабалбаталася». Тут ужо выразна бэльмі ніткамі па чорных нагавіцах шыта; Хрушчоў хоча старпдаваць амэрыканскую дапамогу для Польшчы. Але ці ў замену гэтага Хрушчоў штосьці дасьць Палякам. — Пакуль што няведама...

Ня столькі характэрнай, колькі паказальнай падзеяй быў факт затрыманьня югаслаўскага паравлаву французскімі ваенна-марскімі адзінкамі. Паравлаў «Слэвэнія» быў затрыманы на альжырскіх водах з ладункам абзбраеньня для альжырскіх паўстанцаў. Выявілася, што зброя была чэхаславацкая. Югаслаўскія ўрадавыя колы вельмі-ж наўна тлумачаць, што гэтая зброя была везеная для... Емэну. Але чаму яна была высланая з Брыёні ў Касаблянку — трудна зразумець. Можна, маўляў той, «зайшоўся ў пекла — было па дарозе»...

Іншымі словамі — дзе Ціту не пашчулаў — усюды будзе камуністы. Гомулка, хіба, таксама...

# Зьдзекі зь беларускай мовы

Менская «Літаратура і Мастацтва» ў №99 за 14 сьнежня 1957 г. зьмяшчала артыкул студэнта аддзелу журналістыкі Беларускага Дзяржаўнага Ўнівэрсытэту Барыса Сачанкі пад загалоўкам «Шанаваць родную мову». Перадрукоўваючы ніжэй у невялікім скарачэньні гэны артыкул, мы даём яму загаловак «Зьдзекі зь беларускай мовы», які больш адказвае ягонаму зьместу, а якога, із зразумелых прычынаў, ня мог ужыць ягоны аўтар. Мы ўжо ня раз пісалі, абпіраючыся на матэрыялах беларускай савецкай прэсы, аб шалёнай русыфікацыі ўсіх дзялянак беларускага культурнага жыцця ў БССР, у тым ліку й беларускай мовы, а таксама аб выразным, хоць і прыхаваным часамі, бунце лепшай часткі беларускае інтэлігенцыі, пэстаў, пісьменьнікаў і інтэлектуалістых супраць шалёнага русыфікатарскага наступу Масквы й ейных стаўленьнікаў у Беларусі на найбольш элемэнтарныя нацыянальныя патрэбы беларускага народу. Спасярод друкаваных нчмі матэрыялаў на гэтую тэму ніжэй зьмешчаны артыкул Барыса Сачанкі прыносіць бадай найболей дакумэнтальных дадзеньных аб абнагледзай русыфікатарскай палітыцы бальшавікоў і аб ігнраваньні нацыянальных правоў беларускага народу. Аўтар у канцы артыкулу, відаць, каб засякуравацца перад абвінавачаньнем у «буржуазным» нацыяналізме», прытэ выказваньні Леніна супраць русыфікатарскай акцыі Масквы ў дачыненьні да Ўкраіны.

Аўтар артыкулу апісвае сваю паездку аўтабусам у вадзін з раёнаў Магілёўшчыны й гутарку із сваім прыпадковым спадарожнікам, выпускніком беларускай сяродняй школы. Аўтар працягвае сваё апавяданьне наступнымі словамі:

«І я пачаў разглядаць зграбна перавязаны шпагатам пакунак кніг, відаць, толькі што купленых у раймагу. Гэта былі падручнікі па матэматыцы для старэйшых класаў.

— У школу ўжо рыхтуецца? — паказаўшы вачыма на кнігі, спытаў я хлопца, як толькі ён павярнуў галаву ў мой бок. Я хацеў прыняць удзел у гутарцы прадстаўнікоў старога і маладога пакаленьняў.

— Якраз і ня так. Школу я ўжо закончыў. Паступаць от думаю, — хлопец сарамліва ўсьміхнуўся, пасьля дадаў: — Перавучацца толькі трэба. А тут і часу мала... Ня ведаю, што і рабіць?

— Як гэта перавучацца? — не разумеючы, у чым справа, спытаў я.

— Вельмі проста. Зь беларускай мовы на рускую. Хлопцы нашы некаторыя яшчэ з восені панакуплялі рускіх падручнікаў, дык цяпер ужо добра разбіраюцца, дзе «знаменатель», а дзе «числитель»... А я здураваў. На беларускай, праўда, вучыць было лягчэй — усё-ж свая, родная мова. Але-ж цяпер вась прыдзецца папарыцца, — тлумачыў мне нядаўняшні дзесяціклясьнік.

— А навошта табе перавучацца? Можна-ж і на беларускай здаваць, — хацеў супакойць я хлопца.

— Можна, ды асьцярожна, — запя-

рэчыў выпускнік. — Казала сама Наталя Адамаўна, што амаль ніхто з выкладчыкаў на фізмаце беларускай мовы ня ведае... Дык вась і глядзіце. Напішаш тлумачэньне да задачы пабеларуску, а ён не зразумее чаго-небудзь — і едзь дамоў з такім. Да таго-ж вучыўся я як быццам-бы і ў беларускай школе, а роднай мовы ня ведаю.

— Чаму?

— Ды вы ня здзіўляйцеся. Не адзін я такі ў нашай школе. Чаму так, пытаеце? Настаўніца тлумачыць і апьтвае на рускай мове, а вучым мы ўрокі па беларускіх падручніках.

Гэтая размова мяне насыцярожыла. Ня першы раз я сустракаў гэтакі выпадак, калі настаўнік з-за дрэннага веданьня роднай мовы адбівае ўсякую ахвоту да яе і ў вучня. «Наталя Адамаўна — гэта адна з такіх», — падумаў я і, распытаўшы, дзе яна жыве, пайшоў проста да яе на кватэру.

На парозе дому, што стаіць амаль на самым канцы сьля, мяне сустрэла стройная прыгожая дзяўчына год дваццаці чатырох з унівэрсытэцкім значком на кліпе лёгкай жакеткі.

— Тут кватэруе настаўніца Наталя Адамаўна? — пытаю.

— Але-ж, тут, — адказвае яна і запрашае заходзіць. — Я і ёсьць.

— Я хачу з вамі пагутарыць, — пачынаю я, калі мы заходзім у невялічкі чысты пакойчык і садзімся за столік каля акна. Расказваю аб сустрэчы з хлопцам, аб усім, што пасьпеў расказаць ён мне за дарогу.

— А, дык вась вы пра што, — нарэшце зразумела настаўніца. — Вачыць, я таксама ня вінавата, што не магу тлумачыць на беларускай мове.

— А хто-ж?

— А вась паслухайце і разьбірыцеся самі. Я зь вёскі з-пад Магілёва, вучылася ў беларускай школе, здаецца, да паступленьня ў унівэрсытэт нядрэнна і гаварыла пабеларуску. А там забыла ўсё. Ды гэта і ня дзіўна. Пяць год ня было чуваць на лекцыі беларускага слова! Ня ведаю, чаму гэта так? У інстытутах іншых рэспублік выкладаньне вядзецца на роднай мове. Вось і выкладаю пакуль што на рускай. Аднак, што я магу зрабіць? Перавучаюся ўжо на беларускую. Ды і хіба я адна такая? Вуль колькі ў нас настаўніц — выпускніц падінстытутаў. Таксама роднай мовы ня ведаюць. — Наталя Адамаўна памаўчала. — Куды-б ты ні паступаў — у тэхнікум або інстытут — беларускай мовы і літаратуры здаваць ня трэба. Зайдзі ў любую арганізацыю, у любую ўстанову — усе справы вядуцца на рускай мове. Родная мова амаль ня ўжываецца ні на шыльдах, ні на этыкетках. — Настаўніца зноў памаўчала і дадала. — Я так разумею — пара пакончыць з гэтым перавучаньнем, пара беларускія навуцальныя ўстановы зрабіць беларускімі на справе... Чаго для гэтага не хапае? Кадраў сваіх? Яны вырасьлі, яны ёсьць у нас!

Я маўчаў. Ды і што я мог сказаць? Яна гаварыла чыстую праўду, хоць і горкую, няпрямую.

Іду ў школу. Цікава ведаць думку і іншых настаўнікаў. У настаўніцкай я знаходжу чалавек пэсьць. Пачынаем размову: як у школе ведаюць мову вучні.

— Кепска, — адказвае мне малады выкладчык-мовазнаўца, выпускнік пэдінстытуту. — Ды яно і ня дзіўна, бо настаўнікі самі ня ведаюць мовы. Вось я, напрыклад, вучыўся ў інстытуце выкладаць рускую мову і літаратуру, а ў школе далі мне яшчэ выкладаць беларускую мову і літаратуру...

Гутару зь іншымі настаўнікамі. Тое-ж самае. І ўсё скардзяцца на інстытут, які не садзейнічаў глыбейшаму вывучэньню роднай мовы.

Усё гэта мяне дужа ўсхвалявала і, адразу-ж вярнуўшыся ў рэдакцыю раённай, дзе я праходзіў вытворчую практыку, пачынаю расказаць супрацоўнікам, што бачыў і пачуў. Усё згаджаюцца зы мной, што адносіны да роднай мовы ў нас шмат дзе няправільныя.

— Ды хіба толькі настаўнікі мовы ня ведаюць? — кажа адзін з супрацоўнікаў. — Возьмем нас, журналістых, тых, хто нясе друкаванае слова ў масы. Глядзі, як часам пішуць, — і ён падае мне толькі што прынесены паптаром нумар газэты «Фізыкультурнік Беларусі» ад 18 чэрвеня 1957 г.

Я чытаю, і мне робіцца сорамна за сябе, за ўсіх тых газэтчыкаў, якія ня ведаюць роднай мовы і пішуць: «пярвейшае месца», «насукор гэтакму рашчэню», «дарожка зь плаваньня», «вымаляўваецца спартыўны почарк», «будуе бой», «бескаляровы матч», «валейбалісты разыграліся і перамаглі», «мяч быў моцна прабіты нападаючым», «у нас з рэспублікі выехала і ўяжджае многа таленавітых стартсменаў».

— А ў рэдакцыі «Фізыкультурніка Беларусі», напэўна-ж, працуюць людзі з вышэйшай адукацыяй, большасьць зь іх мо' закончыла ў свой час Беларускі ўнівэрсытэт, — заўважае між іншым супрацоўнік. — Што тады ўжо ад нас патрабаваць, калі так пішуць у рэспубліканскай газэце.

За сталамі, ссунуўшы галыштукі і расшпіліўшы каўнерыкі, сядзяць супрацоўнікі. Перад кожным — кніга руска-беларускага слоўніка. І рэдакцыя нагадвае ня творчы калектыў, а бюро перакладчыкаў...

Каля аднаго супрацоўніка я спыняюся:

— Ну, як пішацца?

— Ды няхай яно згарыць. Рука забалела, гартаючы слоўнік. Колькі часу ідзе на гэтую работу!

Гэта чыстая праўда. Але я не распытваю, чаму ён ня ведае роднай мовы. На адзеле журналістыкі Беларускага дзяржаўнага ўнівэрсытэту, якое ён закончыў пазалетась, вывучэньню беларускай мовы не надаецца належнай увагі. За паўтара года тут праходзяць поўны курс роднай мовы (на адзеле беларускай мовы і літаратуры — за чатыры), за два гады — курс беларускай літаратуры, за поўгода — беларускі фальклёр. Вось бадай што і ўсё навуцальнае. Курс беларуска-рускай стылістыкі

## Масква ўзмоцніла прапагандовую афэнзыву

(Заканчэньне зь 1-ай бачыны)

«бязатамнага пояса» на тэрыторыі абедзьвюх частак Нямеччыны, Польшчы й Чэхаславаччыны. Пазьней Булганін зажадаў пашырэння гэтага «бязатамнага пояса», які давінен быў-бы цягнуцца ад самай Поўначы аж да Міжземнага мора й абыймаць, апрача ўспомненых у пляне Рапацкага тэрыторыяў, Данію й Нарвэгію на поўначы і Італію на паўдні.

Сэнс гэтай мірнай афэнзывы Саветаў ясны. Гэтымі сваімі жэстамі й што раз новымі прапановамі Масква імкнецца да таго, каб разьбіць і спаралізаваць абаронныя мерапрыемствы Захаду. Найбольш не палохаюць амэрыканскія базы для атамных ракетаў сярэдняга засягу ў Заходняй Эўропе, якія поўнасьцю роўнаважаць савецкія балістычныя ракеты міжконтынэнтальнага засягу. У дапамогу для дасягненьня гэтай сваей галоўнай мэты, Масква сваімі мірнымі жэстамі спадзяецца прыгупіць пачуцьцё асьцярожнасьці сярод народных масаў на Захадзе і настроіць іх супраць вельмі каштоўных абаронных мерапрыемстваў сваіх урадаў.

А якая-ж рэакцыя Захаду на новыя прапагандовыя ходы Масквы?

Вось-жа калі ходзіць пра Амэрыку, дык зь вялікай радасьцю трэба сьцьвердзіць, што савецкія прапановы не знайшлі там жадаанага для Крэмля водкліку. Амэрыканскі ўрад і абедзьве партыі — рэспубліканская й дэмакратычная стаяць на прынятых пазыцыях максімальнага ўзмацненьня абароны. Няўдалае выступленьне Кэннана з праектам вываду з эўрапейскага кантынэнту амэрыканскіх войскаў узамен за вывад савецкіх войскаў з Усходняй Эўропы астаўся голасам

..... толькі назва. Выкладаецца ён на рускай мове і амаль цалкам на матэрыяле з рускіх выданьняў.

Яскравы прыклад таго, як ведаюць будучыя журналісты беларускую мову, — шматтыражная газэта «Беларускі ўнівэрсытэт» ад 4 сьнежня, якая выпускаецца кожны тыдзень студэнтамі аддзёлу журналістыкі старэйшых курсаў. Той, хто пажадае зь ёю пазнаёміцца, знойдзе больш за поўсотню прыкладна такіх выразаў: **надцягнуць дысцыпліну**, **«асьвяціць пытаньні»**, **«разгарнуць самадзейнасьць»**, **«пачынаюць агледжваць»**, **«агульнае высельле»** (весьлясьць), **«як выразіўся адзін»**, **«вызваў інтарэс»**, **«абсуджаны пляны»**, **«захапіць усіх спортам»**, **«лепш усяго яны прайшлі»**, **«не дастае літаратуры»** (не стае), **«час-другі»**, **«дзякавалі т. Н. Годнева»**, **выразілі надзею»**, **«ясна стала»**, **«вайна ўнесла бацькоў»**, **«укрыцца за акіянам»** і г. д. І гэта ў вадным толькі нумары! А выходзяць часам такія нумары, дзе амаль у кожным сказе памылка, — калі не стылістычная, дык граматычная. У рэдакцыі «Беларускага ўнівэрсытэту» надта любяць чамусьці такія ўтварэньні, як «адпачыўшыя» «іграўшыя», «сустрэўшася», «адбыўшася», «выступіўшы», таго ня ведаюць, што гэта не ўласьціва беларускай мове.

(Заканчэньне на 4-ай бачыне)

адзіночным. Варта адцёміць, што супраць праекту Кэннана войстра выступіў з дэмакратычнай партыі Ўчысон, былы міністар замежных справаў у ўрадзе Трумана.

Горш прадстаўляецца справа ў Заходняй Эўропе, дзе ранейшыя савецкія застрашваньні, а цяперака новая мірнае афэнзывы робяць сваё. Асабліва сацыялістычныя колы Заходняй Нямеччыны і перадусім Ангельшчыны дамагаюцца ад сваіх урадаў якраз таго, чаго хочучь Саветы. Яны хацелі-б канфэрэнцыі на найвышэйшым узроўні, спадзяючыся, што яна прынясе міжнароднае адпужаньне, хацелі-б у тэй ці іншай форме нэўтральнага або толькі бязатамнага пояса, хацелі-б напасьледак, каб на тэрыторыі іхных дзяржаваў ня было амэрыканскіх ракетных базаў.

Гэтыя пацыфістычныя настроі, выкліканыя галоўна савецкай прапагандай, у Заходняй Эўропе зьяўляюцца настолькі сільнымі, што брытанскі прэм'ер Мэкмілян уважаў за патрэбнае выступіць у пачатку гэтага месяца з праектам заключэньня між Захадам і Саветамі пакту аб неагрэсіі. Вяспрэчна, брытанскі прэм'ер зрабіў гэтую прапанову, каб успакойць сосьбасе грамадзянства, тым ня меней гэтая прапанова зьяўляецца вельмі шкоднай.

Шкоднай ужо хоць-бы таму, што як можна, і то без кансультацыі зь іншымі сябрамі Атлянтычнага пакту, прапановаць пакт аб неагрэсіі з найгоршым у сьвеце агрэсарам, які яшчэ ні разу не датырмаў сваёго забавязаньня. Праўда, аднаму пакту аб неагрэсіі былі большавікі верныя — гэта пакту зь Гітлерам. Але гэта таму, што ў зламаныні гэтага пакту апярэдзіў іх Гітлер.

Але практычная шкоднасьць прапановы брытанскага прэм'ера заключаецца ў тым, што, прапануючы пакт аб неагрэсіі з Саветамі, ён сутэруе сваіму грамадзянству магчымасьць і мэтазгоднасьць такога пакту, чым зьмяняе пачуцьцё небясьпекі перад савецкай загрозай.

З гэтых разважаньняў бачым, што ў той час, калі Саветы накіроўваюць супраць Захаду дзьве свае зброі: чыста мілітарную й прапагандова-дывэрсійную, дык Захад яшчэ і дагэтуль прабуе засаняціцца толькі зброяй мілітарнай, не дацэньваючы й невыкарыстоўваючы зброі другой. Пацпаінаючым прынамся ёсьць тое, што Амэрыка сьняня сур'ёзна ўзялася за ўзмацненьне сваей зброі мілітарнай і мабілізуе ў гэтым кірунку й народы эўрапейскага Захаду. Сумным затое ёсьць тое, што эўрапейскі Захад яшчэ ня ўсьведаміў, як сьлед, усей загрозы большавіцкай небясьпекі, а калі й ўсьведаміў, дык не здабыўся яшчэ на наўхільныя ахвяры, каб ёй належна супраціставіцца. Таму гістарычнае заданьне Амэрыкі, якое яна перад сабой сьняня паставіла і якое бясспрэчна выканае, значна ўскладняецца й абцяжарваецца ейнымі саюзьнікамі ў Эўропе.

Язэп Каранеўскі

## Творы Максіма Багдановіча<sup>17)</sup>

### НА МОГІЛКАХ

(Рандэль)

Амур і сумны і прыгожы  
Стаіць з павязкай на вачах  
Для склепу. Часам лёгка пах  
Суды даносіцца ад розжы.  
Паўсюль крыжы, вянкi... Чаго-ж і  
Тут, дзе магілы, сьцень і прах,  
Амур і сумны і прыгожы  
Стаіць з павязкай на вачах?  
І ціха думаў я: быць можа,  
Любоў, палёшчы у трунах,  
Перамагла і сьмерці жак!  
Спаңнеце-ж! Вечна на старожы  
Амур і сумны і прыгожы.

### У СТАРЫМ САДЗЕ

Прыгожы сад, які любіў Вато:  
Між дрэў зялёных статуі паўсталі,  
Вось грот, гадзіньнік сонечны, а далей  
Фантан... Напэўна саду год із сто.

Стаю я, сьню пра зьнікнутыя дні  
І кніжку новага пісьменьніка трымаю.  
У забыцці я разгарнуў... і закрываю,  
Зьдзіўлёны ўкрай, што гэта не Парні.

### ТРЫЯЛЕТ

Мне доўгае расстаньне з Вамі  
Чарней за Вашых чорных кос.

Чаму-ж нядобры час прынёс  
Мне доўгае расстаньне з Вамі?  
І ўвесь зьбялеў ад горкіх сьлёз  
І трылялет пачаў славамі:  
Мне доўгае расстаньне з Вамі  
Чарней за Вашых чорных кос.

### УСПАМІН

«Дзень гэты — так пісаў Катул —  
Я белым каменем адзначу».  
Дасюль я рад, калі пабачу  
Алею, дзе пад ліпаў гул  
Мне парасонкам на пыску  
Штось ручкі мілыя пісалі.  
Што — не скажу. Вы адгадалі,  
І словы ўжо на языку.

### КУПІДОН

Ад спомінаў дзіцячых лет  
Ў маёй душы застаўся сьлед.  
Я помню, як бывала рада  
Мне сэрца плітцы шакаляды,

Абгорненай з усіх старон  
Паперкай яркай зь візэрункам:  
Там пад «загадкавым малюнкам»  
Пытаньне йшло: «Дзе Купідон?»

Я не забыўся, як ізь ёй  
Сядзеў я ў келятцы маёй,  
Страх заціўлены загадкай,  
Хоць закусіўшы шакалядкай.

Бо тут-жа, тут хаваўся ты!  
Бо можа зь сетака малявідла,

Што ўжо даўно вачом абрыдла,  
Твае праглянуць мне чырты,

І ўстанеш ты перада мной  
З крылатай, гостраю стралой,  
Мне ў сэрца мецячы, і з лукам,  
Пяць гатовым поўным згукам!

Ды ўсё-ткі быў нябачны ён,  
Хоць я і сьлёзы ліць хапаўся.  
Што-ж ты вачом не паказаўся,  
Ўладар каханьня, Купідон?

З часоў тых шмат гадоў прайшло,  
Прайшло — і зьзельнем парасло,  
І зноў забытае пытаньне  
Ўстае ў суворыстым чаканьні.

Я Купідона зноў шукаць  
Бяруся сквапна і рухава,  
Ды так няскладна гэта справа,  
Што лепш аб ёй маўчаць.

\*  
\*  
\*

Сьмех і гоман. Малпачка ля ганку  
Удае, «як баба ходзіць па вадзю»,  
І гудзе «таску па родзіне» шарманка;  
Я-ж да птушкі ў клетцы «шчасьце» браць іду.  
Ды з такім стараньнем дзюбкаю вьймае  
Птушка шэрая білецік сіні мне,  
Што душа міжволі верыць ёй жадае:  
«Не спадманеш?» — «Не!»  
«Дапраўды, птушка, не?»



Кнігарніца

В. Рагуля. „Успаміны“. Нью Ёрк, 1957, бач. 128

У Нью Ёрку, сын сьв. пам. Васіля Рагулі, былога беларускага пасла й сэнатара польскага сойму, інж. М. Рагуля выдаў кніжку бацькавых успамінаў, напісаных былым сэнатарам на эміграцыі, у Лювэне (Бэльгія), у 1953 годзе. На запішчаным полі беларускае мэмуарнае літаратуры апошніх год гэта бадай што першы загараны загон. Трэба спадзявацца, што Васіль Рагуля зрабіў добры заклік да шляхотнага апошняга абавязку **кажнага** грамадзкага дзеяча перадаць свайму грамадству, асабліва ягонаму малодшаму пакаленьню, сваё жыццёвае дазнаньне.

«Я буду шчаслівы, — кажае «Прадмову» да сваіх «Успамінаў» былы беларускі сэнатар, — калі напісанае мною ўспэража нашых сучасных і будучых палітычных ды грамадзкіх дзеячоў ад паўтарэньня памылак іх бацькоў». А трэба сказаць, што «перасьцярогаў» гэтых ніхто з сучасьнікаў Васіля Рагулі нам не сыгналізуе. Чаму? — Можна ня было паразаў і перамог, можна ня было ці няма небясьпекі? «Успаміны» пярэчыць у першую чаргу якраз гэтаму. Кажная балонка кніжкі — гэта сьветка вятлізарнае нацыянальнае драмы нашага народу, гэта маленькае вакенца ў закулісьсе гісторыі й палітычных махінацыяў на нашых землях, гэта тая **перасьцярога** перад «паўтарэньнем памылак бацькоў».

Цяпер вось, прыкладам, некаторыя польскія эміграцыйныя колы ўздымаюць прапагандовы шум вакол былых «крэсав востодніх». Хто-ж гэта набіваецца да нас у гаспадары? Зь якой ізноў «вольнасьці» стаіць Паліякі перад дзьвярыма нашае хаты? А ці ня варта глянуць, з чым яны **былі ўжо ў нас?** Ці ня ў мінуўшчыне адказ на будучыню? Дык хто-ж тады больш упэўнаважаны даць адказ на гэтае пытаньне, як не чалавек, што адчуў на сабе з найбліжэйшае інстанцыі сутнасьць гонае «нашай і вашай вольнасьці»? І былы пасол і сэнатар дае на гэта вельмі-ж нядвузначны адказ. Дый ня толькі на гэта.

У нас нядаўна ў «Бацькаўшчыне» вялася доўгая й цікавая дыскусія пра «сьвятло й цені «Грамады». Ставілася кардынальнае пытаньне: чым была «Грамада» й якую ролю яна згуляла ў беларускім нацыянальным руху? Васіль Рагуля расказвае ў сваіх «Успамінах» якраз пра самосенькі зародак «Грамады». Расказвае аўтар шмат пра што: пра дзьве выбарчыя кампаніі ў Заходняй Беларусі, пра запалоханасьць сялянства, пра наважаныя намаганьні нялічанае беларускае інтэлігенцыі праламаць лёд пасыўнасьці ў народзе, пра вераломнасьць і падступ польскае ўлады, пра жыцьцё Беларускага Пасольскага Клубу, пра ягоных сяброў дый пра сяго-таго з нашых сучаснікаў і знаёмых.

Вязуючы, невялікая памерам кніга ня можа прэтэндаваць на поўны адказ на ўсе пытаньні «польскага» разьдзелу нашае гісторыі — абавязкам іншых якраз будзе дапоўніць гэтыя адказы, а магчыма й спраставаць некаторыя.

Напісаны «Успаміны» жыва, цікава, каларытна, з анекдотамі, пагаворкамі, часамі з гумарам. Кожны павінен пра-

чытаць іх. Кожны павінен будзе задумацца над шмат чым у іх. Бо — яшчэ раз — адказ на будучыню ляжыць у нашым прошлым.

Добрую справу зрабіў сваім часам др. Б. Рагуля, настойліва падбадзёрваючы свайго дзядзьку напісаць успаміны. Доб-

рую справу зрабіў былы беларускі пасол і сэнатар Васіль Рагуля, пакідаючы па сабе сваё палітычнае дазнаньне. Добрую справу зрабіў ягоны сын інж. М. Рагуля, перадаючы гэтае дазнаньне ў нашыя з вамі рукі.

Я. Запруднік

Новае пра беларускіх партызанаў

**Ад Рэдакцыі:** У ньюёрскім выдавецтве А. Прэгера толькі што выйшла кніга пад рэдакцыяй Сымона Воліна й Робэрта Сласэра (by Simon Wolin and Robert M. Slusser) «Савецкая тайная паліцыя». (The Soviet Sekret Police). Як падаецца ў «Прадмове» да гэтага выданьня, «галоўная частка кнігі складаецца зь дзесяціх нарысаў (essays), напісаных былымі савецкімі грамадзянамі. У іх закранаюцца розныя аспекты дзейнасьці савецкае тайнае паліцыі, пра якія аўтарам ведама асабіста. Рэдактары кнігі далі да гэтага гістарычны агляд, падаючы гісторыю тайнае паліцыі ад 1917 году да 1956, абаснаваную на ўсіх даступных крыніцах».

Кніга «Савецкая тайная паліцыя», зусім незалежна, яшчэ раз пацьвярджае, адносна нешматлікія, весткі, падаваныя раней нашай прэсай на эміграцыі, пра наважнае змаганьне беларускіх нацыянальных партызанаў з маскоўскімі акупантамі Беларусі.

Ніжэй зьмяшчаем у перакладзе найбольш цікавыя месцы кнігі, дзе гаворыцца пра нядаўнюю й сучасную Беларусь (б. 23, 231—232).

✱

«Асаблівым полем дзеяньня тайнае паліцыі быў нацыяналізм, што адрадіўся сярод нацыянальных мяшчынаў Савецкага Саюзу. На Украіне, у Беларусі (падкр. нашае — Рэд.) ды ў іншых мясцох, гады вайны, ня глядзячы на трагічнае дазнаньне зь нямецкай акупацыяй, прынеслі магчымасьць выказаць нацыянальную сьведамасьць у форме недазволенай пад савецкім рэжымам. Пасьля вайны, узброеныя нацыянальныя партызаны ў шмат якіх з гэтых краёў выказалі супраць савецкай тайнай паліцыі ўзяла на сябе заданьне выкараніць партызан і падтрымлівала партыйныя ды іншыя ўстановы ў змаганьні з выявамі нацыяналізму ў інтэлектуальным жыцьці...»

Ворганы дзяржаўнае бяспекі пачалі ўжываць рэпрэсыўныя меры адразу-ж

пасля вайны, каб падмацаваць рэжым ды здушыць народны супраць у Летуве, Лавьці, Эстоніі й Малдавіі, таксама як у Заходняй Украіне й на Беларусі (падкр. наша — Рэд.). У дадатак да мераў, ужываных агулам па цэлым Савецкім Саюзе, дзейнасьць гэтая яшчэ мае: масавыя вывазы ў Паўночны Сібір і Цэнтральную Азію варожых і палітычна шкодных элемэнтаў жыхарства: ліквідацыя замажнейшых гаспадарак і вываз цэлых сем'яў г. зв. кулакоў ды тых, хто салідарызаваўся з імі, разам з прымусовай калектывізацыяй сялянства; збройнае душэўнае палітычных бандэў (антысавецкіх партызанаў і крымінальных бандэў ды дэструкцыя іхных базаў і кіравецтва; выкрыцьцё асобаў, што ўдзельнічалі ў антысавецкіх партызанскіх рухах, іхных сявакоў і тых, што памагалі ім; урощце, праніканьне спецыяльных агентаў у жыхарства і ў партызанскі рух. Заданьне гэтых агентаў — ня толькі збіраць весткі, але таксама падрываць партызанскі рух: дэмаралізацыяй партызан знутры, правакацыяй, заманваньнем партызан пад удары аддзелаў МВД, пераманваньнем на свой бок кіраўнікоў і ўплывовых сяброў партызанскага руху й г. д.

Усё гэта для ворганаў дзяржаўнае бяспекі станавіла сабой нагнутулькі важную дзялянку дзейнасьці, што трэба было стварыць пасьля вайны некалькі дадатковых дывізіяў МВД для адмысловых прызначэньняў. Гэтыя дывізіі былі пакланыя на вышэй пералічаныя тэрыторыі, каб забясьпечыць пасьпяховую работу мясцовых ворганаў дзяржаўнае бяспекі.

Апрача гэтага, у раёнах, дзе партызаны былі актыўнымі, абласныя й рэспубліканскія ворганы дзяржаўнае бяспекі стварылі адмысловыя «Аддзелы змаганьня з «бандытызмам» (у скараце БВ).

Былі таксама створаныя адмысловыя збройныя адзінкі з партыйцаў, камсамольцаў і беспартыйных актывістаў спэсрод жыхарства ўспомненых тэрыторыяў. Гэтыя адзінкі ведамыя як «народныя абаронцы» або, як яны былі праваныя мясцовым жыхарствам, «істребкі», з расейскае «истребитель» (знішчальнік). У заданьне гэтых адзінак уваходзіць: змагацца з антысавецкімі партызанамі (у савецкай тэрміналёгіі — «бандыты»); ахоўваць інсталцыі й прадстаўнікоў мясцовае ўлады; судзейнічаць міліцыі, ворганам дзяржаўнае бяспекі й аддзелам МВД; памагаць мясцовым уладам праводзіць розныя палітычныя, адміністрацыйныя, грамадзкія й гаспадарчыя мерапрыемствы.

Уладзімер Дудзіцкі

Апошні ліст каляндара

Апошні ліст каляндара  
Перахінуў на дзень аджыты.  
Пара, мой верш, табе, пара  
Спатоліць гневу боль сукрыты.

Імчыся, думамі наліты,  
Здала да роднага двара  
І прывітай гаспадара,  
Каб ён, няволью прыбыты,  
Ачнуўся... Рукі да зары  
Узьняў... Зямлі гаспадары —  
Сыны нявольніцы Айчыны —  
Сваімі прэгнымі вачыма  
Сустрэнуць пробліскі сьвятла  
І над сьлядамі бур і тла

Мячы скрыжуюць прад зарю.  
А зь імі поэзіяю парюю —  
У міг дванацатай гадзіны  
Я п'ю за шчасьце Нарадзінаў  
Мае пакутнае Радзімы...

На чорным цемры перакаце  
Кажу: мой родны, любы браце,  
Каб мроі нашыя збыліся —  
За Прыйсьце сьветлае маліся!

Я п'ю за шчасьце Нарадзінаў  
Мае пакутнае Радзімы!

31. 12. 57.



Выканальніцы «Сьняжынак» на ялінцы ў Саўт Рывэр — Нью-Брансвік. (Рэпартаж глядзі на 4-ай бачыне)

Зьбіраньне нацыянальнага мастацтва

Здараецца досыць часта, што розныя амерыканскія арганізацыі жадаюць, каб БАЗА прыняла ўдзел у выстаўцы нацыянальных мастацкіх вырабаў. Той, хто возьме на сябе абавязак даставіць гэтакія вырабы, мае перад сабой пару гарачай дзейнасьці, каб гэтыя вырабы зьбіраць. (Ня буду апісваць драбязна, бо хто прабаваў гэта рабіць, ведае). Каб палічыць сабе ў гэтай справе, часта было чучэ зычэньне, каб мець вырабы прыгатаваныя на прыпадак патрэбы. Можна гэта зрабіць такім парадкам: Сп-ня Клінцэвічыха згаджаецца трымаць у сябе скрыню, у якой былі-б зложаныя гэтакія паказы нашага мастацтва. Дастаўце сп-ні Клінцэвічыхе вырабы, якія трымаецца на дне сваіх скрыняў, і дастанецца расьпіску, што вашыя рэчы зложаныя

Пры гэтым асабліва важна адцёміць, што спэсрод гэтых «народных абаронцаў» сябры камсамолу й партыі, не гаворачы ўжо пра гэтак званыя беспартыйныя актывісты, у радзе выпадкаў перайходзілі на бок антысавецкіх партызанаў».

(З кнігі «Савецкая тайная паліцыя»)

часова ў яе і яны далей належаць да вас. Або можаце іх дараваць Жаноцкаму Т-ву БАЗА. Калі ня маеце нічога гатовага, дык можаце зрабіць. Ёсць кніга мастацкіх беларускіх вырабаў, дзе можна паглядзець узоры. Трэба, каб экспанатаў было досыць і з усіх галінаў мастацтва. Як прыклад, прывяду наступнае: нацыянальныя ўборы, асабліва тыя, што прывезеныя з бацькаўшчыны, тканіны, ручнікі, вышыўкі, паясы, рукавіцы, каронкі, рэчы зробленыя із саломы, зь дзерава, з гліны, маляванае судзьдзё, абразы, лялькі і іншыя.

Просьба да ўсіх мастакоў, прафэсійнальных і аматараў: падтрымайце гэтую акцыю й памажце зрабіць выстаўку, каторая гаварыла-б сама пра духовае багацьце нашага народу.

Калі хто хоча, каб выстаўленая ягоная (або ейная) рэч была на продаж, няхай падаецца цану.

Адрыс Сп-ні Клінцэвічыхі:  
Mrs. D. Klinevich  
1148 Blake Ave  
Brooklyn 8, N. Y.

Жаноцкая Сэкцыя БАЗА

СПОЎНЕНАЕ АБЯЦАНЬНЕ

Праз радасны заліты сьветам бор  
Праходзіць наспа жоўтая чыгункі.  
Як роўна рэйкі, быццам на малюнку,  
Ляглі удоўж! Як ярка сэмафор  
Здалёк зялёным шклом гарыць ад сонца!  
Як тэлеграфныя слупы гудзяць!  
Пабач — дразды на дроце іх сядзяць,  
А дрот зіе лепей за чырвонца!  
І вось, калматай лапаю ледзь-ледзь  
Ламаючы апалыя галіны,  
Сюды марудна з-за кустоў маліны  
Выходзіць буры малады мядзьведзь.  
Паветра нюхае; нядбала паглядае  
Ляютнымі вачамі, быццам сьпіць,  
Удаль, пачуўшы нейкі гул, глядзіць  
І ўраз, украй зьдзіўлены, замірае...  
Ледзь чутна рэйкі тонкія дрыжаць;  
Зь вясёлым шумам у бары зялёным  
Імчацца за вагонамі вагоны;  
Сіпіць машына, іскры зігацца,  
Дым белы цягнецца ў гары стругою;  
Ад сьветла сонца зьзяе сталь і медзь;  
З вакон сьмяюцца людзі... А мядзьведзь  
Стаіць і чую крык мой: «Верш за мною!»

ДЗЕД

Так цёпла цэлы дзень было,  
Што дзед — і той сыягнуўся зь печы,  
Ля рэчкі сеў, дзе больш пякло,  
І грэў пад старой сьвіткай плечы.  
Сінеўся бор, цякла вада,  
Скрозь пахла мёдам і травою...

А дзеду нат і не шкада,  
Што хутка будзе ён зямлёю.

Белым цьветам ускрыта каліна,  
Ды бялей за каліну Марына.  
— «Ах, чаго ты, як месяц, ясна?»  
— «Я ня ведаю» — кажа яна.

Раз вярнулася позна Марына,  
Ў валасох-жа бялее каліна.  
— «Ах, чаго ты, як месяц, дзіўна?»  
— «Я ня ведаю» — кажа яна.

Ды ня век расьцьвітае каліна, —  
Не ўплатае ўжо цьвету Марына.  
— «Ах, чаго ты, як месіц, сумна?»  
— «Я ня ведаю» — кажа яна.

А калі абляцела каліна,  
Атруцілася зельлем Марына.  
І, як месяц далёкі, блядна  
Ў белай труне ляжала яна.

Народ, Беларускі Народ!  
Ты — цёмны, сьляпы, баццам крот.  
Табою ўсягды пагарджалі,  
Цябе ня пушчалі зь ярма  
І душу тваю абакралі, —  
У ёй навет мовы няма.

Збудзіўшыся з грознай бяды,  
Ўвесь поўны сьмяротнай жуды,

Ты крыкнуць ня вольны: «Ратуйце!»  
І мусіш ты «Дзякуй» крыгчаць.  
Пачуйце-ж вы гэта, пачуйце,  
Хто ўмее з вас сэрцам чуваць!

С. ПАЛУЯНУ  
(Трыялет)

Ты быў, як месяц, адзінокі:  
Самотна жыў, самотна ўмёр.  
Хоць сьвет і людны, і шырокі, —  
Ты быў, як месяц, адзінокі.  
Красу, і сьветласьць, і прастор  
Шукаў — і, ад усіх далёкі,  
Ты быў, як месяц, адзінокі:  
Самотна жыў, самотна ўмёр.

ПРОСЫЦЕНЬКІ ВЕРШЫК

Няяркая, маленькая вясёлка  
Ўкруг месяца ледзь бачна зіхаціць;  
Яе ня кожны навет і прыкменіць,  
Хто ў гэты час на неба паглядзіць.  
Няяркая, маленькая вясёлка! —  
Праз гэта ты і даспадобы мне,  
Бо я адну з табою долю маю —  
Зіць ледзь бачна ў сінняй вышыне.

(Далей будзе)

